



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 1158/2021-3

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivana Vučemila predsjednika vijeća, Darka Milkovića člana vijeća i suca izvijestitelja i Viktorije Lovrić članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom F.K.T. d.o.o. u stečaju, Ivanić – Grad, Kralja Tomislava 40., OIB 18269744758, odlučujući o prijedlogu za dopuštenje revizije stečajnog upravitelja podnesen protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4736/2020-2 od 16. prosinca 2020. kojim je djelomično potvrđeno i djelomično ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1255/2012 od 28. listopada 2020., u sjednici održanoj 10. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e :

Dopušta se prijedlog za dopuštenje revizije tužitelja sa pitanjem;

„Smatra li se prihod po osnovi naplaćene zakupnine ostvaren za vrijeme trajanja stečajnog postupka unovčenom stečajnom masom na koju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu?”

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4736/2020-2 od 16. prosinca 2020. kojim je djelomično potvrđeno i djelomično ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1255/2012 od 28. listopada 2020.

2. Odgovor na prijedlog nije podnesen.

3. Prijedlog za dopuštenje revizije je dopušten.

4. Predlagatelj je u prijedlogu postavio pitanje; “ Da li se prihod po osnovi naplaćene zakupnine ostvaren za vrijeme trajanja stečajnog postupka smatra unovčenom stečajnom masom na koju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu?”

5. U odnosu na navedeno pitanje pozvao se na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2929/18 od 28. svibnja 2018., a kojim je potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac broj St-942/2014 od 18. travnja 2018., u kojima je izraženo pravno shvaćanje da se prihod po osnovi naplaćene zakupnine ostvaren za vrijeme trajanja stečajnog postupka smatra unovčenom stečajnom masom na koju stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

6. Budući da iz navedenog proizlazi da sudska praksa viših sudova nije jedinstvena, to su ispunjeni uvjeti iz čl.385.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) te je valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja.

7. Obzirom da u odnosu na preostala dva postavljena pitanja predlagatelj nije dostavio niti se pozvao na sudske odluke odnosno pravna shvaćanja koja bi bila suprotna shvaćanju u pobijanoj odluci, to ovaj sud osnovanost preostalih pitanja nije ni razmatrao.

Zagreb, 10. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća:
Ivan Vučemil

Broj zapisa: **eb30c-730c6**

Kontrolni broj: **074e1-53f33-00940**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN VUČEMIL, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.